

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 2 CONTRATTO/I DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA FACOLTA' DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE E FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN. - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

VERBALE N. 3

(controllo pubblicazioni inviate e inoltro all'esperto valutatore)

Il Presidente della Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1709/2019 del 7/6/2010, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nella persona di:

Prof. Alessandro Provetti (Presidente)

il giorno 7 luglio 2010 alle ore 15, procede all'apertura delle buste inviate dai candidati con le pubblicazioni.

Hanno invitato domanda di partecipazione, con elenco delle pubblicazioni e titoli vari, i dott.ri/le dott.sse:

1. Agreste Santa
2. Belardo Francesco
3. Bernava Giuseppe
4. Buttà Basilio
5. Caminiti Gianluca
6. Castrofino Nicola
7. Cristofaro Salvatore
8. De La Cruz Vivian M.
9. De Meo Pasquale
10. Distefano Salvatore
11. Farinella Giovanni Maria
12. Fazio Maria
13. Fiorino Antonino
14. Maisano Roberta
15. Mongiovì Misael
16. Niglia Andrea
17. Puglisi Giovanni
18. Quattrone Giovanni
19. Rinaldo Giancarlo
20. Rombo Simona Ester
21. Stagno D'Alcontres Francesco

Il candidato

a.p.

- 21. Stagno D'Alcontres Francesco

ha presentato due domande per lo stesso concorso, come evidenziato da nota manoscritta degli uffici riceventi.

Il presidente constata che tutti i candidati, ad eccezione del candidato

- 16. Niglia Andrea

hanno inviato le pubblicazioni all'indirizzo del Presidente, come pubblicato sul sito Web dell'università.

Tutti i candidati, ad eccezione di

- 6. Castrofino Nicola
- 16. Niglia Andrea
- 18. Quattrone Giovanni

hanno invitato pubblicazioni e titoli in formato elettronico. Il candidato Castrofino si è limitato ad inviare curriculum ed elenco delle pubblicazioni in formato elettronico.

Allo scopo di minimizzare costi e tempi d'oltro all'esperto valutatore delle pubblicazioni, il Presidente, sentiti gli uffici, decide di inviare un messaggio ai candidati

- 6. Castrofino Nicola
- 18. Quattrone Giovanni

ollecitando l'invio delle pubblicazioni in formato elettronico.

Constata che non avendo inviato le pubblicazioni in formato cartaceo per tempo, il candidato

- 16. Niglia Andrea

non possa presentare le proprie pubblicazioni dopo la data-limite per l'invio delle stesse, fissata dal Verbale n.1 al 2 luglio u.s. e pubblicizzata sul sito Web dell'università.

Per ogni candidato, in ordine alfabetico, si procede ad aprire le buste e a verificare

1. la piena congruenza fra l'elenco delle pubblicazioni accluso alla domanda e le pubblicazioni effettivamente presentate
2. la piena congruenza fra l'elenco stesso e le pubblicazioni presentate per via elettronica.

Seguendo identica procedura per ognuno dei candidati.

1. Agreste Santa

La busta contenente la domanda di partecipazione si presenta aperta. Quella delle pubblicazioni parzialmente aperta.

L'elenco pubblicazioni risulta pienamente coincidente con le pubblicazioni presentate in cartaceo ed in elettronico, salvo il lavoro su International Journal of Computer Mathematics, che risulta accettato per la pubblicazione in data 12 giugno 2010.

Tale lavoro risulta incluso nella presentazione elettronica ed è correttamente evidenziato come accettato in data successiva la scadenza del bando.

I titoli presentati dalla candidata sono inclusi alla sola domanda ed elencati correttamente.



La candidata acclude alle pubblicazioni un CD.

2. Belardo Francesco

La busta contenente la domanda di partecipazione si presenta aperta; quella delle pubblicazioni chiusa.

L'elenco pubblicazioni risulta coincidente con le pubblicazioni presentate in cartaceo ed in elettronico, salvo quanto segue.

Il lavoro [P18] ha titolo diverso da quello indicato nell'elenco.

I lavori [P22]--[P28] risultano sottoposti a journal scientifici.

I lavori [P22] e [P27] non risultano presentati in cartaceo.

Viene ritrovato un lavoro dal titolo "Computing the permanent polynomial of a matrix from a combinatorial viewpoint" con autori Belardo, De Filippis e Simic non incluso nell'elenco pubblicazioni. Quest'ultimo lavoro e [P27] sono presenti, sotto altra numerazione, nell'invio elettronico e cartaceo dei titoli.

3. Bernava Giuseppe

La busta contenente la domanda di partecipazione si presenta aperta; quella delle pubblicazioni chiusa.

L'elenco pubblicazioni risulta coincidente con le pubblicazioni presentate in cartaceo ed in elettronico, salvo quanto segue: il lavoro Orlando et al. Presenta gli autori in ordine diverso da quello effettivamente riscontrato.

Il candidato acclude alle pubblicazioni un CD.

4. Buttà Basilio

La busta contenente la domanda di partecipazione si presenta aperta; quella delle pubblicazioni chiusa. Non è accluso alla domanda di partecipazione un elenco delle pubblicazioni.

Nell'invio dei titoli vengono listati due lavori scientifici corrispondenti alle tesi di Laurea triennale e magistrale del candidato, che non sono state sottoposte ne in cartaceo ne in elettronico.

5. Caminiti Gianluca

La busta contenente la domanda di partecipazione si presenta aperta; quella delle pubblicazioni chiusa. L'elenco pubblicazioni risulta pienamente coincidente con le pubblicazioni presentate in cartaceo ed in elettronico.

Il candidato acclude alle pubblicazioni un CD.

6. Castrofino Nicola

La busta contenente la domanda di partecipazione si presenta aperta; quella delle pubblicazioni chiusa. L'elenco pubblicazioni risulta coincidente con le pubblicazioni presentate in cartaceo. Alcuni libri (con Gioffré) appaiono avere lo stesso titolo seppur pubblicati in collane diverse. Un libro viene presentato sia in edizione in lingua italiana che in lingua greca. Mancano 20 dei titoli originalmente elencati.

Il candidato acclude alle pubblicazioni vari CD, alcuni dei quali contengono film e titoli non inclusi nell'elenco pubblicazioni originale.

7. Cristofaro Salvatore

La busta della domanda si presenta aperta, quella delle pubblicazioni chiusa.

L'elenco pubblicazioni risulta pienamente coincidente con le pubblicazioni presentate in cartaceo ed in elettronico.

8. De La Cruz Vivian M.

La busta della domanda si presenta aperta, quella delle pubblicazioni chiusa.

L'elenco pubblicazioni presentate con la domanda di partecipazione a concorso risulta diversamente organizzato dall'elenco accluso all'invio pubblicazioni; viene preso in considerazione l'elenco presentato con la domanda. Esso risulta coincidente con le pubblicazioni presentate in cartaceo ed in elettronico, fatto salvo che lavoro [5] (Neurobiological hypotheses...) appare come capitolo nel volume in curatela [6]; quindi, [5] e [6] danno luogo ad un solo cartaceo. I lavori [8]--[12] sono relativi a convegni del 2010, senza lettera d'accettazione.

9. De Meo Pasquale

La busta della domanda e quella delle pubblicazioni si presentano chiuse.

L'elenco pubblicazioni risulta pienamente coincidente con le pubblicazioni presentate in cartaceo ed in elettronico, al quale sono incluse le lettere d'accettazione necessarie.

Il candidato acclude alle pubblicazioni un CD.

10. Distefano Salvatore

La busta della domanda si presenta aperta, quella delle pubblicazioni chiusa.

Le pubblicazioni non sono in ordine rispetto all'elenco invitato.

L'elenco pubblicazioni risulta pienamente coincidente con le pubblicazioni presentate in cartaceo ed in elettronico. Alcuni lavori si presentano come preprint.

Il lavoro [C19] è presente in doppia copia cartacea.

Il lavoro [C22] è presente in doppia copie elettronica.

Il lavoro [TUT2] non risulta presentato ne in cartaceo ne in elettronico; un abstract appare presso l'URL: <http://www4.cs.uni-dortmund.de/mmb08/tutorials.html> indicato dal candidato.

I rapporti tecnici [TR1]--[TR3] non appaiono presentati in nessuna forma.

Un lavoro dal titolo "Transient behaviour of CTMCs" a firma Distefano e Trivedi viene presentato in cartaceo ma non appare nell'elenco pubblicazioni ne in formato elettronico.

Il Presidente decide di aggiornare ad una successiva riunione la verifica dei rimanenti candidati.

Sono le ore 19. Del che il presente verbale.

Letto e sottoscritto seduta stante.

Il Presidente

- Prof. _____

